

# Comune di Misterbianco

Città Metropolitana di Catania

*8° Settore Funzionale "Lavori Pubblici"*

## **VERBALE DI VERIFICA DELLE GIUSTIFICAZIONI DELL'OFFERTA ANOMALA**

**PER L'AFFIDAMENTO MEDIANTE PROCEDURA NEGOZIATA DEI LAVORI DI**

**"SISTEMAZIONE E RIQUALIFICAZIONE DI PIAZZA DANTE"**

L'anno 2017, il giorno 22 del mese di febbraio (22/02/2017) alle ore 11:00, il sottoscritto Ing. Vincenzo Orlando, Responsabile della P.O. dell'8° Settore "Lavori Pubblici" del Comune Misterbianco, in qualità di RUP della procedura di gara in oggetto, coadiuvato dai tecnici geom. Marchese Giuseppe e geom. Costanzo Alfio, procede alla verifica dell'offerta anomala ai sensi dell'art. 97 del D. Lgs. 50/2016, relativamente al procedimento di affidamento, mediante procedura negoziata ai sensi dell'art.36, comma 2, lettera b) del D. Lgs. 50/2016 e con il criterio del prezzo più basso, dell'appalto dei lavori di cui in oggetto.

Si premette:

- Che in data 31/01/2017 si è proceduto alla apertura delle offerte presentate dai concorrenti, precedentemente selezionati a seguito di avviso pubblico per manifestazione di interesse, che sono stati invitati a partecipare alla gara informale per l'affidamento mediante procedura negoziata dei lavori di "sistemazione e riqualificazione di Piazza Dante";
- Che in esito alle operazioni di gara l'impresa N.G.A. Costruzioni S.r.l. si è collocata al primo posto della graduatoria, avendo offerto il ribasso percentuale del 36,1616% sull'importo a base d'asta di €. 142.361,36, corrispondente al prezzo più basso offerto pari ad €. 93.615,91, di cui €. 2.734,70 quali oneri della sicurezza non assoggettati a ribasso.

- Che il ribasso percentuale offerto dalla suddetta Impresa è risultato superiore alla soglia di anomalia determinata ai sensi dell'art. 97, comma 2, lettera c) del D. Lgs. 50/2016 (metodo sorteggiato in sede di gara, prima dell'apertura delle offerte economiche, durante la seduta pubblica del 31/01/2017) nella misura del 34,06634%. Pertanto, è stato disposto di procedere alla valutazione della congruità della suddetta offerta, nei termini e con le modalità di cui ai commi 1, 4, 5 e 6 del su citato art. 97 del D. Lgs. 50/2016;

- Che con nota prot. n. 5995 del 02/02/2017, inviata a mezzo PEC, l'impresa N.G.A. Costruzioni S.r.l. è stata invitata a presentare, entro il termine perentorio di giorni 15 (quindici) dall'invio della relativa richiesta, idonee spiegazioni e/o giustificazioni su prezzi proposti quali scaturenti dal ribasso unico percentuale offerto, nonché sui costi aziendali della sicurezza di cui all'art. 95, comma 10, del D. Lgs. 50/2016 rispetto all'entità e alle caratteristiche dei lavori in appalto;

- Che con nota inviata a mezzo PEC, acquisita al prot. n. 8718 del 16/02/2017, l'impresa N.G.A. Costruzioni S.r.l. ha trasmesso la richiesta documentazione giustificativa finalizzata a dimostrare la congruità della propria offerta, costituita da: relazione esplicativa, specifica spese generali, schede giustificative per analisi congruità, tabella oneri aziendali della sicurezza, preventivi.

Quanto sopra premesso, prima di procedere all'esame della documentazione prodotta dall'Impresa e alla valutazione delle giustificazioni fornite, tenuto conto della giurisprudenza consolidata in materia di verifica delle giustificazioni sull'offerta anomala, si ricorda che:

- la giustificazione dell'offerta deve essere estesa all'intero importo dell'appalto e deve essere rapportata al momento in cui l'offerta è stata formulata ossia alla data della sua presentazione;

• l'anomalia può anche riguardare il margine di utile qualora i costi esposti e l'incidenza delle spese generali non consentano un minimo apprezzabile margine di utile di impresa. Peraltro, pur escludendosi che una impresa possa produrre una offerta economica priva di qualsiasi previsione di utile, non sussiste una quota di utile rigida al di sotto della quale la proposta dell'appaltatore debba considerarsi incongrua per definizione;

• l'art. 94, comma 4, del D. Lgs. 50/2016 precisa che le spiegazioni sul prezzo possono riferirsi tra le altre cose all'economia del processo di fabbricazione dei prodotti, dei servizi prestati o del metodo di costruzione, alle soluzioni tecniche prescelte o le condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l'offerente per fornire i prodotti o per eseguire i lavori e all'originalità dei lavori;

• non sono ammesse giustificazioni in relazione ai trattamenti salariali minimi inderogabili stabiliti dalla legge o da fonti autorizzate dalla legge;

• non sono, altresì, ammesse giustificazioni in relazione agli oneri di sicurezza;

• la verifica di congruità deve comunque considerare analiticamente tutti gli elementi giustificativi forniti dai concorrenti, né può essere limitata alle voci di prezzo più significative.

Si procede quindi all'analisi di tutta la documentazione trasmessa dal concorrente N.G.A. Costruzioni S.r.l. e dopo attento lavoro di valutazione si ritiene l'offerta in esame congrua per i seguenti motivi:

- le giustificazioni presentate possono ritenersi esaustive per ogni singola voce indicata nell'elenco prezzi posto a base di gara. Dalle stesse si rileva la congruità dei prezzi della manodopera, dei materiali e delle altre voci determinanti i singoli prezzi unitari delle lavorazioni d'appalto, tenuto conto dell'esperienza e delle attrezzature di cui dispone l'Impresa, nonché dei preventivi alla stessa formulati da

parte dei fornitori di alcuni materiali previsti in contratto.

Alla luce di quanto sopra non si ritiene pertanto necessario acquisire ulteriori spiegazioni o precisazioni per la giustificazione dell'offerta in esame.

Alle ore 12:15 di dichiara chiusa l'operazione di verifica delle giustificazioni in ordine alla congruità dell'offerta del concorrente N.G.A. Costruzioni s.r.l.

Misterbianco, li 22 febbraio 2017

Il RUP: F.to Ing. Vincenzo Orlando

I Tecnici: F.to Geom. Marchese Giuseppe

F.to Geom. Costanzo Alfio